

ГОДЪ
Тридцать девятый.

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

4 Ноября 1901 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 44.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные ММ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошлые годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 44.

Мѣстные распоряженія. Назначеніе. Перемѣщеніе. **Мѣстные извѣстія.** Отношеніе Г. Попечителя Вилен. Учебн. округа на имя Его Высокопреосвященства съ правилами для открытія училищныхъ отдѣленій. Архидіаконскія служенія. Преподаніе Архид. благословенія. Пожертвованіе. Некрологи. Объявленіе. Отъ Правленія вспомог. кассы. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Прибытіе въ г. Вильну губернатора генер.-лейт. В. В. фонъ-Валъ. Бесѣда о. Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нѣсколько словъ объ уніи и трагическая кончина Іосафата Кунцевича (продолженіе).

Мѣстные распоряженія.

— 25 октября членъ совѣта Виленской дирекціи народныхъ училищъ отъ духовенства священникъ Николаевской церкви *Василій Соколовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто назначенъ епархіальный наблюдатель священникъ *Михаилъ Пашкевичъ*.

— Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 27 октября за № 1792 Вилейскій благочинный священникъ *Сергій Шатовъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ священникъ Долгиновской церкви *Аванасій Елмовъ*.

— 17 октября священникъ Городокской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Константинъ Зюско* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Великорытской церкви, Брестскаго уѣзда, Гродненской епархіи.

— 29 октября младшій учитель Засвирской второклассной ц.-приходской школы, окончившій курсъ духов. семинаріи *Николай Савицкій* назначенъ вмѣстѣ и псаломщикомъ Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда.

Мѣстные извѣстія.

Отношеніе г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 4 октября сего года за № 10914.

О соглашеніи и взаимномъ содѣйствіи школъ Вѣдомства Духовнаго и Министерства Народнаго Просвѣщенія при открытіи въ губерніяхъ Виленской, Ковенской и Гродненской училищныхъ отдѣленій.

Въ виду необходимости достиженія равнаго и правильнаго развитія дѣла начальнаго народнаго образованія при полномъ соглашеніи и взаимномъ содѣйствіи школъ Вѣдомства Духовнаго и Министерства Народнаго Просвѣщенія, считаю необходимымъ сообщить Вашему Высокопреосвященству свѣдѣнія о движеніи дѣла касательно открытія въ губерніяхъ Виленской, Ковенской и Гродненской училищныхъ отдѣленій.

28 января 1901 года состоялся слѣдующій, сообщенный Управлявшему учебнымъ округомъ, моему помощнику, 29 января, за № 640, циркуляръ г. Генераль-Губернатора начальникамъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній:

„Съ цѣлю облегченія иновѣрному населенію Виленскаго учебнаго округа усвоенія началъ русскихъ языка и грамоты, Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило училищнымъ совѣтамъ дирекцій округа открывать училищныя отдѣленія по деревнямъ и поселкамъ съ сплошнымъ и смѣшаннымъ иновѣрнымъ населеніемъ, съ подчиненіемъ этихъ отдѣленій учебному начальству.

Препровождая при семъ правила для открытія училищныхъ отдѣленій и озабочиваясь возможно большимъ распространеніемъ русской грамотности въ Высочайше вѣренномъ мнѣ краѣ, въ особенности среди иновѣрнаго и иноплеменнаго населенія, имѣю честь просить Ваше Превосходительство, сдѣлавъ распоряженіе о распубликованіи упомянутыхъ правилъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ крестьянъ, пригласить г.г. уѣздныхъ предводителей и мировыхъ посредниковъ вѣренной Вамъ губерніи оказать возможно полное ихъ содѣйствіе къ открытію училищныхъ отдѣленій.

Мѣстности, въ которыхъ учебному начальству особенно желательно открытіе училищныхъ отдѣленій, будутъ сообщены мною дополнительно“.

Этотъ циркуляръ указываетъ, что открытіе училищныхъ отдѣленій разрѣшено „съ цѣлю облегченія иновѣрному населенію Виленскаго учебнаго округа усвоенія началъ русскаго языка и грамоты“. При этомъ циркулярѣ были приложены и представляемыя при семъ правила для открытія училищныхъ отдѣленій. Въ § 5 этихъ правилъ указаны и предметы обученія въ упомянутыхъ училищныхъ отдѣленіяхъ. Копія съ сего циркуляра, съ приложеніемъ къ ней и правилъ, была разослана при предложеніи г. Управлявшаго округомъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бѣлецкаго, г.г. директорамъ училищъ отъ 8 февраля 1901 года, за № 1418, съ порученіемъ озаботиться возможно скорымъ собраніемъ и доставленіемъ, для сообщенія г. генераль-губернатору, свѣдѣній о тѣхъ пунктахъ губерніи, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, признается особенно желательнымъ учрежденіе училищныхъ отдѣленій.

Въ виду необходимости указать г.г. директорамъ, чтобы вчинаніями объ открытіи училищныхъ отдѣленій не нарушались интересы уже существующихъ школъ какъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и Духовнаго Вѣдомства, мною было дано 27 марта текущаго 1901 года, за № 2194, слѣдующее циркулярное предложеніе:

„Въ дополненіе къ циркулярному предложенію г. Управлявшаго учебнымъ округомъ отъ 8 февраля сего года, за № 1417—1419, считаю нужнымъ разъяснить вамъ, что при открытіи училищныхъ отдѣленій должно имѣть въ виду мѣстности со сплошнымъ иновѣрнымъ населеніемъ, причемъ вопросъ о

составѣ населенія мѣстности и объ открытіи въ ней училищныхъ отдѣленій предлагаю вамъ разрѣшать каждый разъ по соглашенію съ мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ и епархіальнымъ наблюдателемъ и всѣ данныя по сему предмету тщательно обсуждать въ училищномъ совѣтѣ дирекціи и постановлять рѣшенія, соответствующія пользѣ дѣла и отнюдь не нарушающія интересовъ уже существующихъ школъ какъ Министерства Народнаго просвѣщенія, такъ и Духовнаго Вѣдомства.

Признаю также необходимымъ, до частнаго обсужденія открытія училищнаго отдѣленія въ той или другой мѣстности, просить васъ войти въ сношеніе съ епархіальнымъ наблюдателемъ для предварительнаго общаго обсужденія вопроса о мѣстностяхъ по губерніи, гдѣ могутъ быть вчинаемы, въ случаѣ надобности, дѣла объ открытіи училищныхъ отдѣленій. Считаю нужнымъ, для болѣе точнаго полученія данныхъ при обсужденіи указаннаго вопроса по опредѣленію мѣстностей, рекомендовать вамъ приглашать для обсужденія съ своей стороны инспектора училищъ соответствующаго участка, равно считать желательнымъ приглашеніе, если таковое послѣдуетъ со стороны епархіальнаго наблюдателя, для разъясненія дѣла, уѣзднаго наблюдателя школъ духовнаго вѣдомства. Только отъ подобнаго взаимно-согласнаго рѣшенія дѣла, блюдущаго общія образовательныя потребности той или другой мѣстности, должно ожидать надлежащаго успѣха въ постановкѣ и правильномъ развитіи начальной русской школы въ районѣ губерніи вѣренняго мнѣ учебнаго округа.

Рѣшаюсь, въ виду важности дѣла, обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на ту полноту, съ которой въ моемъ циркулярѣ отъ 27 марта 1901 года, за № 3194, обезпечиваются интересы существованія и развитія школъ Духовнаго Вѣдомства, если о. о. наблюдателямъ будетъ угодно принять то дѣятельное и рѣшающее участіе, каковое имъ, согласно этому распоряженію, предоставляется г.г. директорами училищъ.

Считаю долгомъ, въ заключеніе, остановиться на слѣдующемъ: 1) послѣдовательное по времени разсмотрѣніе дѣла разъясняетъ, что и г. бывший Генераль-Губернаторъ имѣлъ по крайней мѣрѣ главнымъ образомъ въ виду полезность открытія училищныхъ отдѣленій въ мѣстностяхъ съ инородческимъ и иновѣрческимъ населеніемъ; 2) мною въ циркулярѣ 27 марта 1901 года, за № 3194, указано на то, что „при открытіи училищныхъ отдѣленій должно имѣть въ виду мѣстности съ сплошнымъ иновѣрнымъ населеніемъ“, причемъ самый вопросъ о составѣ населенія предложилъ дирекціямъ училищъ“ разрѣшать каждый разъ по соглашенію съ мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ“. Это приглашеніе настойчиво

повторяется въ циркулярѣ, съ указаніемъ необходимости участія въ рѣшеніи его и о.о. наблюдателей за школами духовнаго вѣдомства и исполняется дирекціями, вполнѣ устраняя и имѣя возможность устранить какія либо недоразумѣнія; 3) правила для открытія училищныхъ отдѣленій, разосланныя г. бывшимъ Генераль-Губернаторомъ и сообщенныя при циркулярномъ предложеніи 8 февраля 1901 года, за № 1418, Управлявшаго учебнымъ округомъ, помощника попечителя, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бѣлецкаго, несомнѣнно относятся только для состава учащихся сихъ отдѣленій изъ инновѣрцевъ (католиковъ, лютеранъ, и, гдѣ они есть, евреевъ и магометанъ). Въ виду этого состава отдѣленій, въ правилахъ и не говорится о преподаваніи закона Божія для христіанъ и закона вѣры для нехристіанъ. Неупоминаніе объ этомъ предметѣ въ правилахъ объясняется: а) тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣти иноисповѣдныхъ христіанъ (католики и лютеране) весьма хорошо проходятъ подъ непосредственнымъ руководствомъ ксендзовъ и пасторовъ христіанское вѣроученіе, начиная съ молитвъ, какъ усматривается изъ хорошо соответственнаго возрасту знанія молитвъ и главнѣйшихъ основъ религіи дѣтми католиками и лютеранами, поступающими въ школу, б) тѣмъ, что дѣтей нехристіанъ обучаютъ вѣроученію или въ хедерахъ, или въ мектебе, или родители; правительственная школа вообще не принимаетъ на себя заботу о занятіяхъ по вѣроученіямъ нехристіанскимъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше циркуляровъ по дѣлу открытія училищныхъ отдѣленій, никакихъ другихъ распоряженій по тому-же дѣлу мною дѣлаемо не было.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *В. Поповъ*.

— На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 октября сего года за № 1653 слѣдующая: „Въ Консисторію для свѣдѣнія ея и Училищнаго Епархіальнаго Совѣта“.

Правила для открытія училищныхъ отдѣленій.

Въ мѣстечкахъ, деревняхъ и вообще въ селеніяхъ, расположенныхъ вдали отъ мѣстонахожденія народныхъ училищъ, а также и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будетъ признано необходимымъ и полезнымъ, — съ цѣлью дать дѣтямъ первыя начатки грамоты, — могутъ быть открываемы особыя, такъ называемыя, училищныя отдѣленія, или домашнія элементарныя школы. Право открытія элементарныхъ школъ принадлежитъ дирекціи народныхъ училищъ, куда чрезъ г. г. мировыхъ посредниковъ и должны быть напра-

вляемы ходатайства объ открытіи этихъ школъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1., Учителями означенныхъ элементарныхъ школъ могутъ быть лица, окончившія городское, уѣздное и даже приходское или народное училище и притомъ обязательно православнаго исповѣданія.

2., Школы эти должны содержаться на мѣстныхъ средства, причемъ содержаніе учителю можетъ быть выдаваемо изъ суммъ дирекціи въ размѣрѣ отъ 8 до 10 руб. за учебный мѣсяць.

3., Учитель элементарной школы можетъ заниматься съ дѣтми или во временномъ помѣщеніи, то въ одномъ то въ другомъ домѣ хозяевъ деревни, или въ постоянномъ помѣщеніи, нанятомъ на средства крестьянъ.

4., Занятія въ училищѣ могутъ быть производимы за обыкновенными столами, пріобрѣтеніе же спеціальной классной мебели не требуется.

5., Въ домашнихъ школахъ дѣти будутъ обучаться чтенію, письму и счету по руководствамъ, одобреннымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ училищъ. Учебники должны пріобрѣтаться на средства самихъ крестьянъ.

6., Занятія въ училищныхъ отдѣленіяхъ будутъ вестись подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ мѣстныхъ учителей сельскихъ, народныхъ или приходскихъ училищъ.

7., Крестьяне извѣстной деревни, желающіе имѣть у себя элементарную школу, должны составить объ этомъ приговоръ, за подписями сельскаго старосты и домохозяевъ деревни. Въ приговорѣ долженъ быть указанъ размѣръ вознагражденія учителю за учебныя занятія, а также долженъ быть точно указанъ домъ, гдѣ будетъ помѣщаться училище.

— **Архіерейскія служенія.** 28 октября, въ 23-ю недѣлю по 50-цѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи старшей братіи. Проповѣдь сказалъ преподаватель Литовской духовной семинаріи іеромонахъ Антоній.

— 1 ноября, въ день свв. Беззребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана и въ престольный праздникъ Виленскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Леонида, каведр. прот. І. Котовича, ключаря собора прот. М. Голенкевича и свящ. Уфимскаго полка С. Рожковскаго. На молебнѣ участвовали военные протоіереи П. Трусевичъ и К. Петровъ и свящ. С. Коноатовъ, В. Кутузовъ и І. Миролюбовъ. На богослуженіи присутствовалъ командующій войсками генераль-отъ-инфантеріи Гурчинъ, генералитетъ и много богомольцевъ. Проповѣдь сказалъ о высококомъ достоинствѣ военнаго званія священникъ мѣстной церкви

С. Конопатовъ. Церковное пѣніе исполнилъ хоръ юнкеровъ совершенно удовлетворительно.

— 19 октября преодано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства жертвователямъ въ текущемъ году на нужды и украшеніе Векшнянской церкви, Шавельскаго уѣзда, а именно: помѣщичъ Д. В. Маро, (пожертвовавшей 30 р.), помѣщику Сысову—(20 р.), начальнику станціи Соловьеву (13 р.), фельдшеру Грибу (12 р.), волостному писарю Шаблинскому (11 р.), волостному писарю Оршадскому (11 р.), мировому судѣ Богородскому (11 р.), начальнику почт. отдѣленія Шишкевичъ (11 р.), волост. писарю Коху (10 р.), помѣщику Гасселькусу (10 р.), начальнику станціи Пѣнникову (10 р.), волостному писарю Корнило (10 р.), судеб. слѣдователю Кривицкому (10 р.), помощнику нач. станціи Колчину (8 р.), стат. сов. Кочетову (8 р.), нач. почтово-тел. отдѣленія Ильменскому (7 р.), помощникамъ нач. станціи—Иванову и Савицкому (по 6 р.), уряднику Натугову, вол. писарю Драницynu, и учителю народнаго училища Можейко (по 5 р.), дорожному мастеру Василевскому (4 р.), сидѣльцу казенной винной лавки Авдѣеву и дорож. мастеру Тарановскому (по 3 р.), церковному старостѣ Лорченко, пожертвовавшему деньгами, матеріалами и работою на 162 р., и остальнымъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ 81 рубль.

— 14 октября Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Ковенскимъ, **освящена** послѣ ремонта церковь въ г. Россіенахъ.

— **Пожертвованіе.** Причтъ и прихожане Юдицинской церкви, Дисненскаго уѣзда, въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожертвовали въ свою приходскую церковь икону Святителя и Чудотворца Николая и лампаду къ ней, стоимостью 55 рублей.

— **Некрологи.** 20 октября скоропостижно скончался въ Вильнѣ, состоявшій въ заштатѣ на пенсіи, военный священникъ *Іоаннъ Михалевичъ* и 22 числа погребенъ на православномъ кладбищѣ. Покойный, сынъ священника Гродненской губерніи; не окончивъ курса семинаріи, былъ долгое время діакономъ кафедральнаго Николаевскаго собора въ Вильнѣ, затѣмъ діакономъ Дворцовой церкви и наконецъ назначенъ священникомъ военнымъ въ г. Щучинѣ, Ломжинской губерніи. Выйдя въ отставку жилъ въ Вильнѣ и по временамъ страдалъ болѣзью сердца, каковая болѣзнь свела его въ могилу на 72 г. жизни.

— 9 октября скончался проживавшій въ м. Глубокѣмъ, Дисненскаго уѣзда, при сынѣ, заштатный псаломщикъ Ятвѣсской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Саверій Доминиковскій*, 85 лѣтъ; послѣ него осталась жена такихъ же преклонныхъ лѣтъ.

— **Объявленіе.** Отъ Ковенскаго Архіерейскаго

дома объявляется: вакантна должность регента Ковенскаго архіерейскаго хора. Условія: 20 рублей въ мѣсяцъ жалованья и квартира изъ 3-хъ комнатъ и кухни. Регентъ, обладающій необходимыми для псаломщика познаніями, можетъ занять также и вакантное мѣсто псаломщика при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ, съ содержаніемъ 30 рублей въ мѣсяцъ. Прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ рекомендацій, прислать на имя Епископа Ковенскаго.

— **Отъ Правленія Вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій.** Въ дополненіе къ объявленію въ № 18-мъ 1901 г. объявляется для вѣдома священно-церковно-служителей Литовской и Гродненской епархій, о необходимости дѣлать установленные взносы въ пользу осиротѣвшихъ семействъ:

а) **Священниковъ** церковей—Любищицкой Петра Имшенника († 18 іюня).

— Одрижинской ц. Лавра Кульчицаго († 7 сент.).

— Великорытской — Арсенія Измайлова († 23 сент.).

— Михаловщинской—Иполита Харсевича († 1 окт.).

— Андроновской — Іакова Кульчицаго († 13 окт.).

и б) **псаломщиковъ:** Высокодворской цер. Гр. Кукина, Зубачской ц. Фаддѣя Мышковскаго и Рогачской ц. Романа Вершинскаго.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

Вилейскаго — с. Городкѣ (1).

Ошмянскаго — с. Михаловщинѣ (4).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—

Ковенскаго — при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ (3).

Лидскаго — с. Глубокомъ (2).

Неофициальный отдѣлъ.

— 30 октября прибылъ въ Вильну Губернаторъ Генер.-лейтенантъ В. В. фонъ-Валь. 31 числа, принимая подвѣдомственныхъ ему чиновъ и лицъ др. вѣдомствъ, г. губернаторъ обратился къ нимъ приблизительно съ слѣдующими словами:

„Очень радъ, господа, познакомиться съ вами и прошу васъ быть мнѣ помощниками въ предстоящихъ мнѣ трудахъ.“

Незамѣненіе поста генераль-губернатора, можетъ быть, въ нѣкоторой части населенія вызоветъ мысль, будто правительство измѣнило взглядъ свой на здѣшній край и откажется отъ нѣкоторыхъ мѣропріятій, которыя до сихъ поръ считало необходимыми. Такая мысль, разумѣется, совершенно ошибочна, но она можетъ затруднить намъ нашу работу.

Все особенныя распоряженія, изданныя для Западнаго края, остаются въ полной силѣ, и намъ предстоитъ строго наблюдать за ихъ исполненіемъ. Мѣстное населеніе ни на одну минуту не должно сомнѣваться въ твердости и силѣ власти. Достиженіе сего—первая наша задача.

Но сила власти проявляется не въ однихъ репрессивныхъ мѣрахъ. Та власть сильнѣе всего, которой не только боятся, но которая вызываетъ къ себѣ уваженіе своимъ безпристрастіемъ, полною справедливостію и честностію.

Такую нравственную силу желалъ бы я найти въ васъ, господа, и надѣюсь, что желаніе это оправдается.

Мы здѣсь на окраинѣ, на передовомъ посту, гдѣ каждое отступленіе отъ строго нравственныхъ принциповъ особенно вредно, роняя достоинство слугъ Царевыхъ въ глазахъ инородцевъ, а этого ни въ какомъ случаѣ быть не должно.

Ошибки возможны въ каждомъ дѣлѣ; къ нимъ я могу отнестись снисходительно, но отступленія отъ вышеуказанныхъ нравственныхъ принциповъ допустить не могу и не допущу.

Прошу васъ, господа, помочь мнѣ въ достиженіи именно этой нравственной силы“.

Затѣмъ г. губернаторъ съ нѣкоторыми лицами говорилъ отдѣльно о положеніи подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ.

Бесѣда о. Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями въ Нижнемъ-Новгородѣ.

3-го октября текущаго года Нижній-Новгородъ посѣтилъ о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, всею Россією знаемый и досточтимый Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, сильный благодатію Божіею пастырь-молитвенникъ. Преосвященный Назарій, еп. Нижегородскій воспользовался кратковременнымъ посѣщеніемъ многоуважаемаго пастыря: экстренно собралъ городскихъ священниковъ въ своихъ покояхъ и просилъ о. Іоанна побесѣдовать съ ними.

Въ 6 часовъ вечера изъ внутреннихъ покоевъ вмѣстѣ съ Владыкою вошелъ въ залъ о. Іоаннъ и, низко кланяясь собравшемуся духовенству, сказалъ: „Здравствуйте, досточтимые отцы и братіе, сопасты-

ри“! Предъ нами стоялъ благообразный старецъ, въ прекрасной шелковой рясѣ, съ св. крестомъ и звѣздою на груди. Но это въ немъ не важно, а важно лицо его: ясное, открытое, пріятно и сердечно улыбающееся, именно благодушно мирное, благодатное лицо. Свѣтлые, добѣрчивые, ласковые глаза, твердая, увѣренная рѣчь привлекли наше общее вниманіе. Въ о. Іоаннѣ ничего нѣтъ болѣзненно-нервнаго и никакого электричества или магнетизма, которыми, какъ говорили и даже писали, онъ такъ сильно дѣйствуетъ на слушателей и даже исцѣляетъ больныхъ. Этого совсѣмъ въ немъ нѣтъ. Это самый покойный, ровный, жизнерадостный, смиренный и предупредительный служитель Христовъ. Онъ говорилъ съ нами, сидя, опустивъ голову и перебиралъ пальцами своихъ рукъ. Рѣчь о. Іоанна не блещетъ сравненіями, вообще риторическими украшеніями, даже не совсѣмъ связная рѣчь, простая, искренняя, но такая авторитетная вѣрою и убѣжденіемъ, что къ нему воистинѣ приложимы слова ап. Павла: „проповѣдь моя не въ претельныхъ человѣческой мудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“.

Представивъ насъ о. Іоанну, Владыка просилъ его подѣлиться съ пастырями ввѣренной ему епархіи своимъ многолѣтнимъ пастырскимъ опытомъ, поучить насъ, какъ и чѣмъ можно благотворно воздѣйствовать на сердца пасомыхъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности.

Внимательно выслушавъ Преосвященнаго, о. Іоаннъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Досточтимые Отцы и братіе, сопастыри!

Вы сами, какъ вижу,—люди, украшенные сѣдинами, значитъ, сами богаты опытомъ жизни. Мнѣ васъ нечему учить. Но такъ какъ Вы спрашиваете меня, какъ я достигаю благотворнаго дѣйствія на сердца людей, то я Вамъ скажу. *Я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ*, не только на словахъ, но и на дѣлахъ,—въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собою, за своимъ душевнымъ міромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклоненія отъ исполненія Закона Божія; повѣряю себя и стараюсь исправляться. Я цѣлый день въ дѣлахъ, съ утра и до поздней ночи. Свое пастырское служеніе я совершаю не только въ Кронштадтѣ, но приходится часто путешествовать для этого по разнымъ мѣстамъ Россіи. Меня осаждаютъ каждый день просьбами, такъ что иногда мнѣ тяжело и не хочется, но я дѣлаю, стараюсь удовлетворять всѣхъ просителей. Гдѣ бы я ни былъ, а особенно у себя въ Кронштадтѣ, я каждодневно самъ служу литургію. И я служу искренно, сердечно; усердно и благоговѣнно приношу Святую Безкровную Жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіеся видятъ и чувствуютъ

мое искреннее, благоговѣнное служеніе и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей, вообще когда нужно, я проповѣдую живое слово Божіе. Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа; я беспощадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческія, обличаю заблужденія сектантовъ и раскольниковъ. Благодареніе Богу!—я самъ вижу плоды своихъ пастырскихъ трудовъ. Въ Андреевскомъ соборѣ, а онъ большой, народу бываетъ тысячь до пяти, и все это множество слушаетъ меня, какъ одинъ человѣкъ, никакого шума, толкотни, глаза всѣхъ устремлены на меня. Когда я выхожу изъ храма, меня съ любовью окружаетъ народъ, всѣ съ сіяющими лицами, у всѣхъ видно благодатно-радостное настроеніе. Все это—плоды моей молитвы и проповѣди. Извините меня, досточтимые сопастыри, что я говорю такъ о себѣ. Боже, сохрани меня, чтобы я говорилъ это для самохваленія. Боже, упаси! Нѣтъ, не я все это дѣлаю, а благодать Божія, почивающая на мнѣ—священникѣ.

Меня часто приглашаютъ для молитвы въ богатые и знатные дома, гдѣ много жертвуютъ. Этими средствами я дѣлюсь съ нищетою, которой такъ много стало въ наше время. Я посылаю свои леты въ учрежденія и въ бѣдныя церкви, дѣлюсь съ братьями—пастырями и вообще бѣдными людьми. Кромѣ сего мой довѣренный еженежно подаетъ изъ моихъ средствъ тысячѣ бѣдняковъ на хлѣбъ. Но я долженъ сказать, что я не всѣмъ подаю: пияницамъ, вообще кто надѣется только на свои ноги, прощайничаютъ,—такимъ я не подаю.

Ко мнѣ часто приносятъ больныхъ, такъ называемыхъ, бѣсноватыхъ, и просятъ, чтобы я помолился объ нихъ. Въ этихъ случаяхъ я дѣйствую простою своею вѣрой. Обыкновенно подобные больные очень безлокойны. Когда ихъ приводятъ ко мнѣ, то они плюются, пинаются и при этомъ всегда, какъ замѣчено мною, закрываютъ свои глаза. Но я приказываю открыть глаза. И такъ какъ больной не открываетъ, то я настойчиво требую: „открой глаза!“ и при этомъ самъ устремляю на него свой взоръ. Больной, наконецъ, открываетъ глаза, а я, смотря ему въ глаза, говорю: „Именемъ Господа нашего Иисуса Христа запрещаю тебѣ, духъ нечистый, выйди изъ него!“ и благословляю больного. Больной успокоится, начинаетъ молиться, и я приобщаю его.

О, братіе! Намъ много дано отъ Господа Бога благодати, и если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы непобѣдимы.

Вотъ, досточт. сопастыри, такъ я служу для славы Божіей, для прославленія Церкви Христовой и распространенія вѣры православной. Все это го-

ворю Вамъ искренно, какъ сопастырямъ, и по Вашему желанію, для пользы пастырскаго служенія Святой Церкви и отечества нашего.

Около двухъ часовъ бесѣдовалъ съ нами досточтимый о. Іоаннъ. А мы готовы были, кажется, всю ночь сидѣть съ нимъ и слушать его благодатное слово. Къ сожалѣнію, въ 9 часовъ вечера неутомимый Пастырь Христовъ долженъ былъ оставить насъ. Поэтому намъ нужно было разстаться съ досточтимымъ о. Іоанномъ, который со всѣми нами, прощаясь, расцѣловался, говоря: „Святій и освящаеміи—отъ Единого вси. Дадимъ, досточт. сопастыри другъ-другу братское лобзаніе.“

Священникъ *Владиміръ Ивановскій.*

Нѣсколько словъ объ уніи и трагическая кончина Іосафата Кунцевича.

(Продолженіе).

Но что значили укоры Сигизмунду III, этому старому грѣховоднику¹⁾, котораго окружали одни фанатики и который какъ бы радовался въ дѣлахъ своихъ ненависти къ иновѣрцамъ. Сознавалъ ли сей человѣкъ, что онъ—король Польши?! Въдѣ всѣ, сколько нибудь серьезные, писатели Польши единоголосно утверждаютъ, что Сигизмундъ былъ дурной король и много зла надѣлалъ Польшѣ. Иные даже, какъ напр. Лелевевъ, начинаютъ съ него исторію паденія Польши, и главнымъ его дѣломъ, главною причиною начала паденія Польши, признаютъ Сигизмундовы гоненія за вѣру Русскаго народа въ Западной Россіи²⁾. Россія отшатнулась отъ Польши за неутомимый фанатизмъ Сигизмунда; въ тѣхъ областяхъ, которыя составляли Литов.-Польское государство, то тамъ, то здѣсь пробивалась мысль объ отложеніи отъ Польши и о подчиненіи одному изъ сосѣднихъ правительствъ (въ Пруссіи, Лавоніи, въ Бѣлороссіи и Малороссіи). Сами поляки не разъ раздѣляли эту мысль, только они думали не предаваться другому правительству, а Сигизмунда изгнать изъ Польши вмѣстѣ съ іезуитами (въ 1593 и 1607 г.³⁾). Въдѣ, вся папская пропаганда въ Западн. Россіи, всѣ злѣйшія дѣла Сигизмунда ведены были монахами, особенно іезуитами; онъ не смѣлъ не бояться ихъ, ибо предѣстникъ его, Стефанъ Баторій, когда, послѣ одной побѣды, хотѣлъ сдѣлать въ Польшѣ монархизмъ, умеръ, какъ говорили, отъ яда. И эти

¹⁾ Исторія Кояловича, стр. 229.

²⁾ Вѣстникъ Запад. Россіи, Говорскаго. Годъ IV, 1865—6 г., кн. 2, т. 1. 1865 г., отдѣлъ 3, стр. 29.

³⁾ Кояловичъ. Литов. Церк. Унія т. 2, стр. 165. 166.

могущественные іезуиты особенно любили І. Кунцевича, называя его: нашъ епископъ.

Избѣжать въ то время вліянія іезуитовъ нельзя было, точно такъ-же, какъ нельзя устоять противъ охватившаго васъ теченія,—какъ нельзя легкому лещетку не унести дувеніемъ вѣтра. Невозможно было и укрыться отъ нихъ: они самовластно втирались всюду, захватывали по какой то странной воздушной власти не только у каждаго—у бѣдняка или богача, глухаго или умнаго, но у самыхъ королей, у цѣлыхъ народовъ они захватывали умъ, волю, мысль, свободу и подчиняли ихъ себѣ безпрекословно. Ихъ господство имѣло характеръ внутренней домашней тираніи, и люди въ рукахъ этихъ искусныхъ учителей были ходячими трупами, машинально исполняющими приказанія наставниковъ безъ разсужденія во всякое время дня. Эти всемірные учителя распозались всюду—въ Европѣ, въ Азіи, а послѣ въ Америкѣ, являясь вездѣ и въ сутанѣ и во фракѣ, и въ буржуазной блузѣ; и уживаясь съ туземцами, обращали ихъ въ овецъ своего стада.

По поводу дѣйствій іезуитовъ мнѣ нельзя не отклониться отъ предмета моей рѣчи, чтобы представить степень успѣшности членовъ этой касты, которая, слава Богу, вымираетъ, но все еще до сихъ поръ дышетъ въ Римѣ.

Въ 1845 г. вышло изъ печати соч. графа Эдуарда Варрена: „Англійская Индія въ 1843 г.“ Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, говорится¹⁾, что въ окрестностяхъ Веллора, Аркота и Читтура былъ въ то время особый классъ убійцъ—строго организованное общество, члены котораго зовутъ себя: „Братья добраго дѣла“, или „фанзигарами“. Буквальный переводъ послѣдняго слова—душителі. Эти убійцы не проливали крови, но душили свои жертвы, и не съ цѣлю ограбленія, а въ жертву ихъ страшному божеству, называемому ими „Бовани“. Отчетъ одного полковника (Слимена), преслѣдовавшаго странныхъ сектантовъ съ неутомимымъ усердіемъ, даетъ полное понятіе о той сектѣ. Онъ сообщаетъ: „Въ промежутокъ времени моего управленія Персиппурскимъ округомъ, въ Нербудасской долині, съ 1822—до 1824 г., не случилось не только ни одного убійства, но даже малѣйшей кражи въ моемъ округѣ безъ того, чтобы я не нашелъ виновнаго и не поступилъ бы по закону. Между тѣмъ, если бы кто-нибудь тогда сказалъ мнѣ, что въ нѣсколькихъ сотняхъ метровъ отъ мѣста моего управленія жила цѣлая шайка убійцъ, въ селеніи Кондели, и что тамъ это званіе переходитъ по наслѣдству; что прелестная роща при селеніи Мондесура, на одинъ день отъ ме-

ня разстоянія, служила самымъ страшнымъ пунктомъ убійствъ во всей Индіи; что безчисленныя шайки братства „добраго дѣла“ собираются тамъ справлять свои кровавыя тризны,—я счелъ бы этого человѣка за сумашедшаго, помѣшавшагося на страшныхъ сказкахъ. Между тѣмъ это была жестокая истина: секта эта существовала болѣе полувѣка и съ ужасомъ распространилась отъ подошвы Гиммалія до Кюморинскаго мыса и отъ Кача до Ассама¹⁾. Сотни путешественниковъ каждый годъ зарывались въ очаровательной рощѣ, и цѣлое племя убійцъ жило у порога моего жилища и распространяло свою опустошительную дѣятельность до предѣловъ Пунаха и Гайдерабада. Я никогда не забуду того, что для того, чтобы меня заставить повѣрить, одинъ изъ начальниковъ этой секты, сдѣлавшись потомъ доносителемъ, приказалъ выкопать изъ земли на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла моя палатка, тринадцать труповъ, и предлагалъ выкопать ихъ неограниченное количество, если ему прикажутъ это сдѣлать“. Но когда, въ 1837 г., одинъ изъ главныхъ вождей этой ужасной секты, индеецъ Фарингеа, боясь преслѣдованія англійскихъ законовъ, ушелъ и очутился въ Парижѣ, гдѣ ему нельзя было душить людей, какъ это дѣлалъ онъ въ Индіи въ жертву богинѣ Бовани, и узналъ іезуитовъ и плоды ихъ дѣйствій и вѣрованія, то сдѣлался ихъ поклонникомъ, призналъ ихъ своими братьями по ремеслу задавливанія людей въ честь и славу своей индійской богинѣ, и даже увидѣлъ, что іезуиты разумнѣе приносятъ жертвы своему божеству—Риму, нежели они, душителі, своей богинѣ. Индійскіе убійцы не проливаютъ крови, а задавливаютъ людей шнуромъ и наслаждаются судорогами жертвы, что особенно цѣнно ихъ богинѣ; іезуиты тоже не проливали крови, а убивали умъ, волю и дѣлали живыхъ труповъ, что особенно показалось заманчивымъ индійскому душителю.

Весь міръ дивился этому обществу (іезуитамъ), и всѣ, какъ друзья, такъ и враги соглашались, что относительно могущества, вліянія, распространенія, богатства, власти іезуиты далеко превзошли все, о чемъ можно было мечтать. Но въ то же время всѣ скоро убѣдились, что какъ свѣтъ стоитъ, не было еще общества, гдѣ сосредотичивалось-бы больше пронырства и развращенности, какъ въ іезуитахъ; они обвинялись въ такихъ постыдныхъ и позорныхъ дѣлахъ, что если хотя десятая часть разсказовъ правда, то іезуиты до единаго должны быть осуждены безвозвратно. Всѣ удивлялись необыкновенному уму, дѣятельности и организации ордена іезуитовъ, удивлялись и тѣ, кто при одномъ имени ихъ содрагался,—

¹⁾ Англійская Индія въ 1843 г., т. II, Мадрасское президентство, стр. 203.

¹⁾ Англійская Унія, гр. Э. Варрена. Москва. 1845 г. т. 2, стр. 205.

и тѣ, которые расточали имъ похвалы болѣе чѣмъ преувеличенныя ¹⁾).

Имѣвшій случай убѣдиться въ положеніи нѣсколькихъ жертвъ коварныхъ сектантовъ, свято исполняющихъ уставъ Лайолы, одинъ мыслитель въ ужасѣ воскликнулъ: „будущій антихристъ не можетъ быть хитрѣе и страшнѣе іезуита“!

Среди такихъ то людей, съ дѣтскихъ лѣтъ жилъ въ Вильнѣ православный мальчикъ Иванъ Кунцевичъ (впослѣдствіи Іосафатъ Кунцевичъ); у такихъ-то учителей и вдохновителей онъ получилъ раннее воспитаніе и образованіе, которое почерпнулъ онъ въ ихъ іезуитскомъ коллегіумѣ, — въ этой школѣ самаго лихорадочнаго латинскаго фанатизма. Онъ вступилъ туда полный любознательности, радости, благоговѣнія къ этому святилищу науки, вошелъ невиннымъ, а вышелъ оттуда — увя! съ изуродованнымъ понятіемъ о совѣсти, съ ненавистью и презрѣніемъ къ вѣрѣ отцовъ, съ пренебреженіемъ ко всему русскому и православному. Такъ учителя-паписты пересоздали его!

Что ревность этого, прикрывавшагося смиреніемъ и святостію, архипастыря ²⁾ къ обращенію схизматиковъ (такъ въ то время называли неунитовъ ³⁾), нерѣдко выходила изъ предѣловъ умѣренности, благородія и христіанской любви, что ревность эта доходила до свирѣпства въ угнетеніи православныхъ, тому имѣются доказательства ясныя: такое обвиненіе нельзя основать на пустыхъ догадкахъ, или на показаніяхъ пристрастныхъ свидѣтелей. Нѣтъ! Оно основывается на отзывѣ самихъ поляковъ, которые гнушались поступками Іосафата ⁴⁾, и на свидѣтельствѣ такого лица, который самъ, какъ членъ р.-католической церкви, болѣе расположенъ былъ къ новосозданной униі, нежели къ приверженцамъ и послѣдователямъ древней церкви греческой, и который слѣдовательно скорѣе готовъ былъ извинять владыку Кунцевича, какъ своего собрата по единовѣрью, готовъ былъ въ критическую минуту защитить его отъ всевозможныхъ клеветъ въ религіозной распрѣ, нежели по горькому убѣжденію обвинять его. Человѣкъ этотъ — канцлеръ быв. Великаго княж. Литовскаго Левъ Сапѣга. До насъ сохранилось драгоценное письмо этого великаго мужа, писанное имъ къ архипастырю Кунцевичу 12 марта 1622 г. изъ Варшавы, въ отвѣтъ, въ которомъ этотъ умный и ученый, даль-

видный и сострадательный вельможный панъ литовскій упрекаетъ архіепископа въ излишней ревности къ униі и строго осуждаетъ его безчеловѣчныя поступки съ неунитами ¹⁾.

Вотъ нѣсколько словъ изъ этого письма:

„Я самъ объ униі прилагалъ попеченіе и оставить ее было бы неблагоразумно; но мнѣ и въ мысль никогда не приходило, чтобы Ваше Пресвященство рѣшились приводить къ ней насильственными средствами! Всевышній призываетъ къ Себѣ всѣхъ кротко: „придите ко Мнѣ вси труждающіеся... и т. д.“; но насиліемъ рабовъ влекомыхъ не требуетъ и не приметъ. Вы же своимъ неосмотрительнымъ усердіемъ подвигли и, такъ сказать, принудили народъ русскій ожесточиться и отвергнуть учиненную его кор. величеству присягу... Трудно вамъ въ томъ запереться, когда уличаютъ васъ въ семь взнесенныя отъ нихъ письменно чиновачальникамъ польскимъ и Великаго княж. Литовскаго жалобы. Развѣ Вамъ неизвѣстны ропоты неразумительнаго народа и ихъ глашеніе, что они желаютъ лучше быть въ турецкомъ подданствѣ, нежели терпѣть такое притѣсненіе вѣры своей и благочестія“ ²⁾.

Изъ этого же письма тоже видно, что Кунцевичъ запиралъ и запечатывалъ церкви ³⁾, не позволялъ православнымъ священникамъ совершать требы, чтобы прихожане оставались безъ христіанскихъ обрядовъ, чтобы они жили и умирали какъ невѣрные ⁴⁾; дѣлалъ на неунитовъ доносы, подавалъ на нихъ въ судъ жалобы и позывы.

Георгій Петровскій.

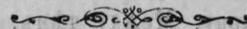
(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Это письмо на польск. съ перевод. на русскій яз. перепечатано изъ VIII т. Исторіи литературы польской Вишневецкаго, стр. 497—503, изд. въ Варшавѣ. См. Прилож. къ неофф. ч. Витеб. губерн. вѣдом. 1858 г. № 48 и 49.

²⁾ Ист. Униі, стр. 76.

³⁾ Тамъ же, стр. 82, 83.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 80.



¹⁾ Гринингеръ Теодоръ. Іезуиты, т. 1, стр. 3.

²⁾ Дмит. Бантышъ-Каменскій. Ист. Малороссіи. 1842 г. т. 1, стр. 171, 172.

³⁾ Бант.-Камен. Униі, стр. 56; а неуниты въ отличіе отъ унитовъ называли себя благочестивыми.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 75, § 8.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Нотовичъ.